



university of
groningen

faculty of arts

Re: Woordvolgorde Omgekeerd

Jan-Wouter Zwart

5e Dag van de Nederlandse Zinsbouw

Amsterdam, 25 november 2011



- 1. De derivatie op zijn kop**
- 2. Het systeem-Hengeveld en de topologische traditie**
- 3. De vier posities zijn heterogeen**
- 4. Kan het zuiver top-down ?**
- 5. Kan het zonder verplaatsing ?**



1. De derivatie op zijn kop

a. Waarom dat niet zo gek is

- **traditie: syntaxis = projectie van argument structuur**

(1) (ontdekken (Tasman, Tasmanië))

- a. **Tasman ontdekte Tasmanië**
- b. **..dat Tasman Tasmanië ontdekte**
- c. **..dat Tasman (*adv, adv*) Tasmanië (*adv, adv*)
ontdekte / scheen te ontdekken**



1. De derivatie op zijn kop

b. Is de (Nederlandse) zin wel ergens een projectie van?

- **thematische rollen ?**
- **grammaticale functies ?**
- **discourse functies ?**
- **information flow ?**



1. De derivatie op zijn kop

c. De wenselijkheid van een eenvoudig systeem

- iets als Merge
- lineair: top-down of bottom-up
- complexiteit: **interactie** van simpele processen (derivational history)



2. Het systeem-Hengeveld en de topologische traditie

a. de 4 posities

P1	P2	PM	PF
één	 twee	 midden	 eind



2. Het systeem-Hengeveld en de topologische traditie

a. de 4 posities *en de topologische velden*

P1	P2	PM	PF
één	 twee	 midden	 eind
<i>voor</i>		<i>midden</i>	<i>achter</i>



2. Het systeem-Hengeveld en de topologische traditie

a. de 4 posities *en de topologische velden*

P1	P2	PM	PF
één	twee	midden	eind
<i>voor</i>		<i>midden</i>	<i>achter</i>
<i>voor</i>	<i>L-bracket</i>	<i>midden</i>	<i>R-bracket</i>



2. Het systeem-Hengeveld en de topologische traditie

b. de ontwikkeling van de topologie

- **Drach 1937: middenveld = Verbum finitum**
- **Paardekooper 1955: velden gedefinieerd a.h.v. verplichte adjacentie**
 - » **linkerveld: V2 + 1e zinsdeel**
+ zwakke pronomina
 - » **rechterveld: V-last + partikels**
+ predikaten
 - » **middenveld: tussenin**



2. Het systeem-Hengeveld en de topologische traditie

b. de ontwikkeling van de topologie

■ uiteindelijk:

voorveld	linker haakje	middenveld	rechter haakje	achterveld
P1	P2 →	← PM →	← PF	



2. Het systeem-Hengeveld en de topologische traditie

c. bruikbaarheid van de topologie

- » schuivende panelen linker haakje**
- » rechter haakje verenigt (het hoofd van) meerdere VPs**
- » fijnere structuur middenveld**
- » velden zijn geen lokale domeinen**



3. De vier posities zijn heterogeen

a. middenpositie: scheiding oud vs. nieuw

MIDDLE FIELD PROPER					
adverbs* adverbial PPs	focus markers <i>zelfs, ook</i>	discourse particles <i>maar, even</i>	negation <i>niet</i>	manner adverbs adverbial PPs	nonspecific indefinite objects
objects** / floating quantifiers					

» **ingewikkelde lagen van hiërarchieën**



3. De vier posities zijn heterogeen

b. P2 (=V2): wat doet het werkwoord daar?

- » **mogelijk: $V2 = V1$
(markeert de zuster van het subject)**
- » **dan: dependency marking device**



3. De vier posities zijn heterogeen

c. eindpositie: complex predikaat ?

- » **V + nog meer Vs**
partikels
secundaire predikaten
nonspecifieke objecten

- » **output van een aparte derivatie-laag**



3. De vier posities zijn heterogeen

**d. beginpositie: subject? topic?
(‘or none of the above?’)**

» sterke inhoudelijke component

4. Kan het zuiver top-down ?

(*ipv.* via de vier basisposities)



4. Kan het zuiver top-down ?

a. het mechanisme: split-Merge

- » begin: Numeratie (= verzameling items)**
- » proces: telkens één item afsplitsen**
- » effect: iteratieve creatie van dependencies**
- » eind: verzameling is leeg, binaire structuur, eenvoudig te lineariseren**



4. Kan het zuiver top-down ?

b. Drijfveer: het creëren van dependencies

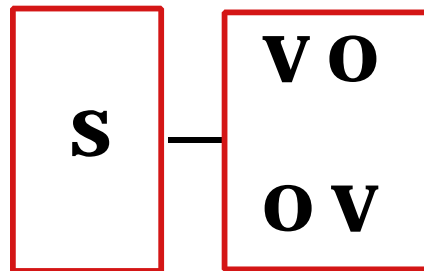
- » **subject - predikaat**
- » **topic - comment**
- » **frame - picture**
- » **scope - domain**
- » ***etc.***



4. Kan het zuiver top-down ?

c. Typologische patronen

» ca. 85-90% vd talen vd wereld heeft:

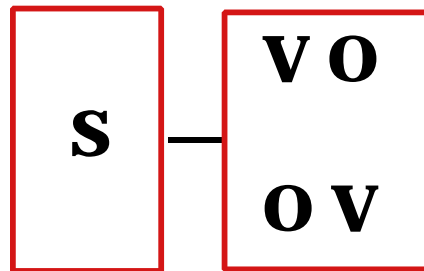




4. Kan het zuiver top-down ?

c. Typologische patronen

» ca. 85-90% vd talen vd wereld heeft:



» VSO-talen (9-12%) hebben in principe:





4. Kan het zuiver top-down ?

d. Complexiteit: gelaagde derivaties

- » elk item kan de output zijn van een aparte derivatie**
- » effecten: interface-ideosyncratieën
(*dwz.* bijzondere klank/vorm- en betekenis-eigenschappen)**
- » kandidaten: > opaciteit
> speciale volgorde (headfinal?)**



5. Kan het zonder verplaatsing ?

a. speelt vooral voor operator-variabele constructies (*wh*-verplaatsing)

- » **reconstructie-effecten (connectiviteit)**
 - > **vorm, bereik**

- » **lokaliteitseffecten**



5. Kan het zonder verplaatsing ?

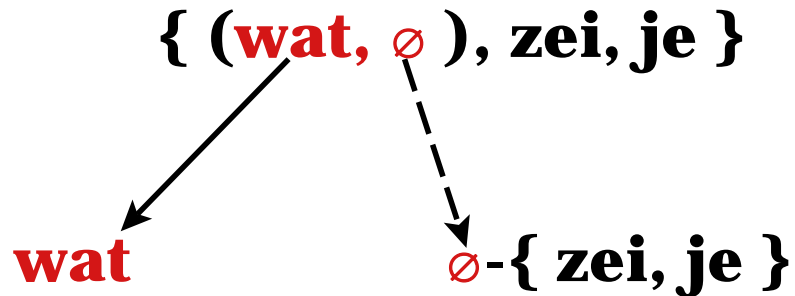
b. radikale oplossing

- » verplaatsing geen optie in top-down model**
- » operator-variabele paar is een complex item**
- » split-Merge: > operator afgesplitst
> variabele aangehecht**



5. Kan het zonder verplaatsing ?

b. radikale oplossing



- » **lokaliteit: operator en variabele blijven binnen één deel-derivatie ('fase')**
- » **connectiviteit: operator en variabele blijven één item (?)**



5. Kan het zonder verplaatsing ?

c. onverwachte steun: ellipsis

» **sluicing: geen island-effecten**

(i) **Ze zoeken iemand die een kaukasische taal spreekt, maar ik weet niet welke (*taal ze iemand zoeken die spreekt)**

» **Hengeveld: geen ellipsis**

» **split-Merge: *welke* = (*welke*, \emptyset)**

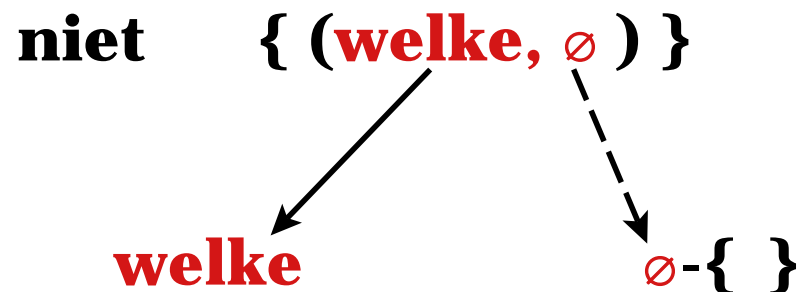


5. Kan het zonder verplaatsing ?

c. onverwachte steun: ellipsis

» sluicing: geen island-effecten

(i) Ze zoeken iemand die een kaukasische taal spreekt, maar ik weet niet welke (*taal ze iemand zoeken die spreekt)





university of
 groningen

faculty of arts

27/27

Dank jullie wel.

**Faculty of Arts, PO Box 716, NL-9700AS, Groningen, The Netherlands
c.j.w.zwart@rug.nl • <http://www.let.rug.nl/zwart/>**

Re: Woordvolgorde Omgekeerd

DNZ 5, 25 november 2011