

AANVRAAG INDIVIDUELE **POSTDOC** NWO 1998-2001. STICHTING **TSL**.

1. **Aanvrager**
- | | | | |
|---------------|-----------------------------|---------|-------------------|
| Naam: | Jan Koster | | |
| Functie: | Hoogleraar | | |
| Faculteit: | Letteren | | |
| Vakgroep: | Taalwetenschap | | |
| Universiteit: | Rijksuniversiteit Groningen | | |
| Adres: | Postbus 716 | Tel.: | 050-3635975 |
| Postcode: | 9700 AS | Fax: | 050-3636855 |
| Plaats: | Groningen | E-mail: | koster@let.rug.nl |

2. **Titel van het onderzoek.**

De empirische inhoud van de *multiple specifier hypothesis*.

3. **Institutionele omgeving.**

Vakgroep Taalwetenschap, Rijksuniversiteit Groningen
Center for Language and Cognition Groningen, Rijksuniversiteit Groningen
Onderzoeksschool Behavioral and Cognitive Neurosciences (BCN), Rijksuniversiteit Groningen.

4. **Samenvatting van de probleem- en doelstelling.**

In dit project worden de eigenschappen geanalyseerd van een aantal syntactische constructietypen die in de recente literatuur beschreven zijn aan de hand van een woordgroepsstructuur waarin elk 'hoofd' meerdere specificiteitsdragers kan bezitten. Het project beoogt licht te werpen op het conflict tussen deze 'multiple specifier hypothesis' en de meer traditionele 'single specifier hypothesis', via onderzoek naar de empirische ondersteuning van het multiple specifier model.

5. **Samenstelling van de groep betrokken bij de uitvoering van het onderzoek.**

- | | Naam en titels | Specialisatie | ten laste van |
|----|---|---|--|
| a. | Aanvrager
Prof. dr J. Koster | ATW, syntaxis | R.U.G. |
| b. | Uitvoerder
Dr C.J.W. Zwart | ATW, syntaxis | |
| c. | Anderen
Prof. dr H.C. van Riemsdijk
Prof. dr E.J. Reuland
Prof. dr H. Koopman | ATW, syntaxis
ATW, syntaxis
ATW, syntaxis | K.U. Brabant
Universiteit Utrecht
University of California Los Angeles |

6. **Subsidieperiode**

Totale subsidieduur: 3 jaar Aanvangsdatum: 1-11-1998

7. **Beoogde publicatie(s)**

Artikelen, mogelijk monografie.

8. Nadere uitwerking.

a. Nadere uitwerking van de probleem- en doelstelling van het onderzoek.

Veel Bantutalen kennen een vorm van subject-objectinversie waarbij het interne argument de grammaticale subjectspositie inneemt, zonder dat het werkwoord gemarkeerd wordt d.m.v. passiefmorfologie. Het verschijnsel is in (1) geïllustreerd aan de hand van het Swahili (SM=subject marker, IND=indicatief, de nummers verwijzen naar de indeling in nominale klassen, en de nummers in subscript naar de bij die klassen behorende congruentiemorfemen):

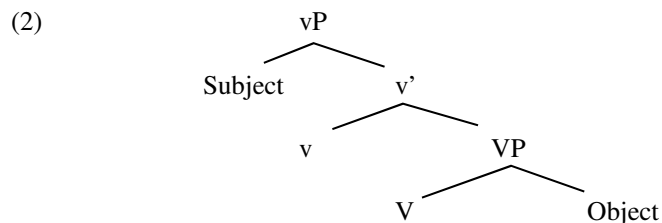
- (1) a. wa-toto wa-li-kul-a vy-akula
 2 kind SM₂ PAST eet IND 8 voedsel
 “De kinderen aten het voedsel.”
- b. vy-kula vi-li-kul-a wa-toto
 8 voedsel SM₈ PAST eet IND 2 kind
 “De kinderen aten het voedsel.”

De inversie in (1b) is in de literatuur afwisselend *quasi-passief* (Russell 1985), *focus* (Barrett-Keach 1985), *topicalisatie* (Bokamba 1976), of gewoon *Bantu-inversie* (Ura 1996) genoemd. Er is onenigheid over de juiste beschrijving van het verschijnsel, maar het onweerlegbare feit dat het werkwoord congrueert met het vooropgeplaatste zelfstandig-naamwoord doet vermoeden dat de vooropplaatsing een vorm van A-verplaatsing is. Naast de quasi-passiefconstructie in (1b) kent het Swahili ook een echte passiefconstructie met alle vertrouwde kenmerken: het werkwoord is door een passiefmorfeem (-w-) gemarkeerd, en het externe argument kan slechts in een voorzetselgroep tot uitdrukking gebracht worden (de stam verliest het addendum *ku-* dat slechts om prosodische redenen aanwezig is):

- (1) c. vy-kula vi-li-li-w-a na wa-toto
 8 voedsel SM₈ PAST eet PASS IND met 2 kind
 “Het voedsel werd gegeten door de kinderen.”

Het feit dat de agens in (1c) slechts in een ‘bijrol’ verschijnt is in overeenstemming met de generalisatie van Burzio, volgens welke een intern argument slechts tot subject verheven kan worden als het externe argument ontbreekt.

In het kader van het Minimalistische Programma van Chomsky (1993, 1995) kan passivisatie eenvoudig beschreven worden. De agens wordt gecombineerd (ge-merged) met een voorzetsel, en wordt dus niet als extern argument van het werkwoord gegenereerd (hierin wijkt de analyse enigszins af van die van de Regeer- en Bintheorie). Het enige argument dat dus als grammaticaal subject kan fungeren is het interne argument. De analyse van de quasi-passiefconstructie daarentegen leidt tot problemen. De agens wordt expliciet als extern argument uitgedrukt, zodat de basisstructuur vermoedelijk die in (2) is (vgl. Chomsky 1995:315):

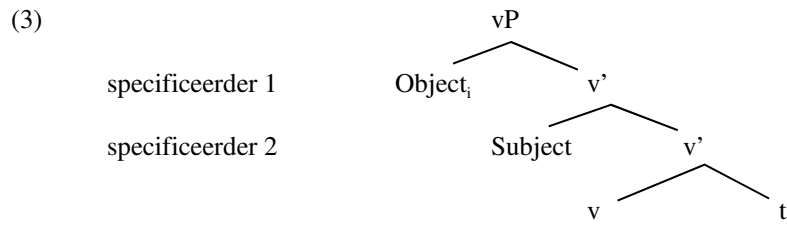


De quasi-passiefconstructie in (1b) kan alleen afgeleid worden door het Object over het Subject heen naar de structurele subjectspositie (Spec,IP of Spec,AgrSP) te verplaatsen, in strijd met de *Minimal Link Condition*, die slechts de kortste verplaatsing toelaat (Chomsky 1991, 1993, 1995).

Ook als het Object op weg naar de subjectspositie een tussenlanding maakt door aan vP te adjungeren (vgl. Chomsky 1986) zijn de problemen niet opgelost. Zo'n tussenlanding is altijd in een A'-positie, terwijl de uiteindelijke landingsplaats weer een A-positie is. Verplaatsing van een A'-positie naar een A-positie is niet toegestaan (improper movement).

Ura (1996) heeft recentelijk een uitweg geboden uit deze impasse. Zijn voorstel komt er op neer dat het Object wel degelijk een tussenlanding maakt, maar dan in een A-positie. Dat kan alleen als de tussenlanding

gemaakt wordt door middel van substitutie, en niet door middel van adjunctie. Dat betekent weer dat de vP in (2) meerdere specificieerders moet hebben:



Volgens de relevante definities uit Chomsky 1993/1995 bevinden zich het verplaatste Object en het Subject in zijn basispositie in hetzelfde minimale domein, zodat de schakel die ontstaat door het Object verder te verplaatsen naar de structurele subjectpositie niet significant langer is dan de schakel die ontstaat door het Subject zelf naar de structurele subjectpositie te verplaatsen. Beide verplaatsingen zijn dus toegestaan door de Minimal Link Condition, en, claimt Ura, beide verplaatsingen komen in de Bantutalen voor. Verplaatsing van het Subject levert (1a) op, en verdere verplaatsing van het Object (1b), de quasi-passiefconstructie.

Meer in het algemeen lijken er tal van niet-locale A-verplaatsingen te zijn in de talen van de wereld, welke dezelfde localiteitsproblemen opleveren als de Bantu quasi-passiefconstructie. Het betreft hier zgn. super-raising constructies, waaronder begrepen de zgn. raising-to-objectconstructies. Een voorbeeld is gegeven in (4), uit het Boumaa Fiji (OM=object marker):

- (4)
- a. Au kila [ni vinakata-i iko ko Timaima]
 I denk COMP wil-OM jou Timaima
 “I denk dat Timaima jou leuk vindt.”
- b. Au kila-i iko [ni vinakata ko Timaima]
 I denk-OM jou COMP wil Timaima
 “Let. Ik denk jou dat Timaima leuk vindt.”

In (4b) staat het intern argument van de bijzin als grammaticaal object in de hoofdzin. De congruentie met het hoofdwerkwoord (het suffix *-i*) suggereert opnieuw dat het hier om A-verplaatsing gaat. De verplaatsing is non-locaal omdat het object over het subject van de bijzin heen springt (super-raising).

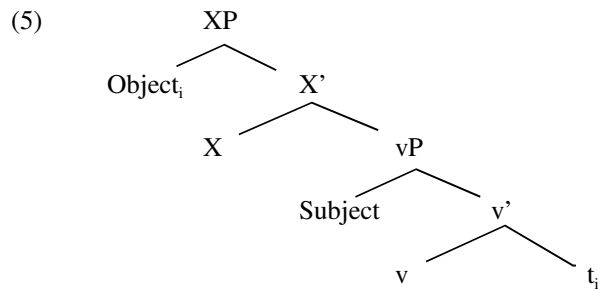
Ura (1994) stelt voor ook deze gevallen van niet-locale verplaatsing te beschrijven aan de hand van *multiple specifiers*. Hierdoor kan in het geval van (4) het ingebedde object een tussenlanding maken in een A-positie, een tweede specifier zoals geïllustreerd in (3).

Het probleem dat in dit onderzoeksproject centraal staat is dat de empirische wenselijkheid van meervoudige specificieerders, geïllustreerd aan de hand van (1) en (4), haaks staat op een in de loop der jaren steeds scherper aan de dag getreden inzicht van conceptuele aard, namelijk dat elke projectie op zijn hoogst slechts één specificieerder kan herbergen.

Dit inzicht vinden we reeds terug bij Chomsky (1986:3), waar de herschrijfgeregels geen iteratie van X' toelaten. In recent werk komt de *single specifier hypothesis* het duidelijkst naar voren in de “unambiguous structure”-eis van Hale & Keyser (1993:67) en in het *Linear Correspondence Axiom* (LCA) van Kayne (1994). De “unambiguous structure”-eis houdt in dat argumentstructuur slechts dan uit de syntactische structuur af te lezen is, wanneer de structuur die door elk hoofd geprojecteerd wordt ondubbelzinnig is; volgens Hale & Keyser betekent dit dat er met elk hoofd niet meer dan één complement en niet meer dan één specifier geassocieerd kunnen zijn. Kayne’s LCA is gebaseerd op iets andere conceptuele overwegingen (namelijk dat de lineaire volgorde in een zin op ondubbelzinnige manier correspondeert met de hiërarchische relaties in een structuur), maar leidt tot dezelfde conclusie van ten hoogste één complement en één specificieerder.

Hier ligt duidelijk een probleem dat in het recente werk van Chomsky (hoofdstuk 4 van Chomsky 1995) en van andere voorstanders van de *multiple specifier hypothesis* (Koizumi 1995, Ura 1996) veronachtzaamd wordt. Dit is des te ernstiger aangezien het toelaten van meervoudige specificieerders in het descriptief apparaat de mogelijkheden van dat descriptief apparaat aanzienlijk verrijkt, zonder dat duidelijk is dat deze verrijking conceptueel gemotiveerd is.

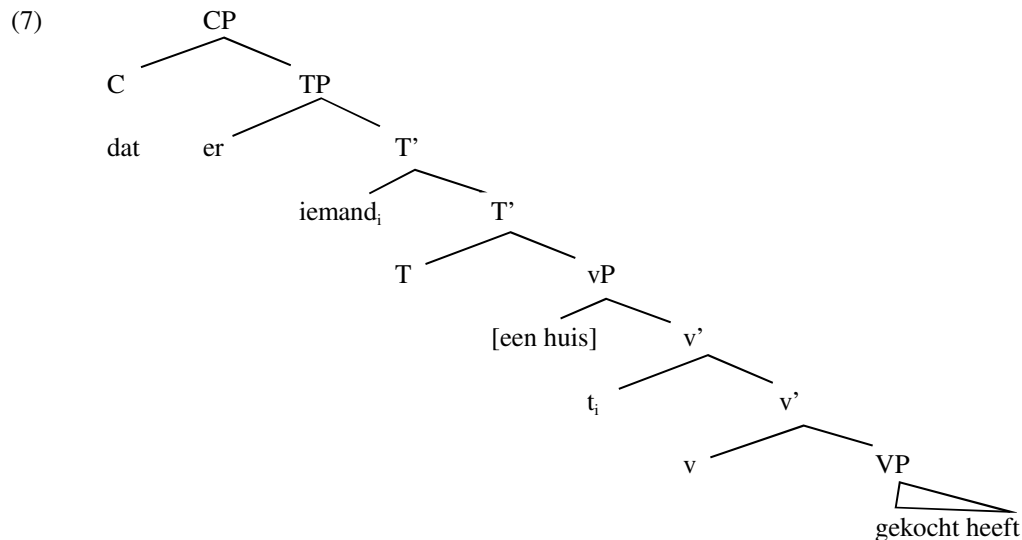
Eén van de meer ingrijpende consequenties van het toelaten van meervoudige specificieerders is dat een (schijnbaar vereenvoudigende) reductie van het aantal functionele projecties kan worden bereikt. Een structuur als (3) zou zonder meervoudige specificieerders minstens “verrijkt” moeten worden tot (5):



Dit roept vragen op omtrent de status van X in (5) (vermoedelijk de AgrO van VandenWyngaerd 1989 en Chomsky 1991), vragen die in de *multiple specifier hypothesis* vermeden kunnen worden.

Het is echter de vraag of een volledig afschaffen van de zgn. Agreement Projecties, zoals voorgesteld in Chomsky (1995:348ff), tot verder inzicht zal leiden. Zonder Agreement Projecties is Chomsky gedwongen constructies met meer dan één onderwerp, zoals de transitieve-expletiefconstructie in (6), door middel van meervoudige specificateurs weer te geven als in (7):

(6) ..dat er iemand een huis gekocht heeft



Het feit dat in hoofdzinnen het hulpwerkwoord tussen beide onderwerpen in staat (cf. (8)) doet Chomsky—in een radicale breuk met de traditie op dit gebied van onderzoek—suggereren dat werkwoordsverplaatsing een onderdeel van de “fonologische component” is (1995:368).

(8) Er heeft iemand een huis gekocht

De hier door Chomsky ingeslagen weg staat dermate haaks op de resultaten van de laatste decennia van generatief neerlandistisch en germanistisch onderzoek, teruggaande op Den Besten (1977) en Koster (1975), dat nader onderzoek naar de grondslagen van Chomsky’s hypothese van cruciaal belang is voor het in Nederland wijd en zijd uitgevoerde onderzoek naar de syntaxis van de Germaanse talen.

Het aannemen van de *multiple specifier hypothesis* heeft dus radicale consequenties op velerlei gebied, niet het minst op het welbestudeerde gebied van werkwoordsverplaatsing en andere vormen van hoofdverplaatsing. Het onderhavige project beoogt de empirische basis van de *multiple specifier hypothesis* aan een nader onderzoek te onderwerpen, alvorens met de ingrijpende consequenties van deze hypothese in te stemmen.

Er zijn verschillende aanleidingen voor twijfels ten aanzien van de voorgestelde analyses van de Bantu quasi-passief (1) en de in vele talen voorkomende gevallen van super-raising van het type in (4).

De Bantu quasi-passief wordt door verschillende onderzoekers gekarakteriseerd als een vorm van A’-verplaatsing. Zo beschrijft Bokamba (1976) de constructie in kwestie als topicalisatie, en wijzen Carstens &

Kinyalolo (1989) op het verschijnsel dat de congruentie op het werkwoord door middel van “subject markers” in het KiLega ook optreedt bij gevallen van A'-verplaatsing (zie ook Kinyalolo 1991).

Inderdaad is subjectcongruentie op het werkwoord de enige aanleiding om bij de quasi-passief te spreken van A-verplaatsing. Met deze congruentie zijn echter merkwaardige zaken aan de hand. Niet altijd komt het affix in klasse overeen met het onderwerp. Wanneer bijvoorbeeld het onderwerp *morfologisch* van klasse 7/8 is, maar *semantisch* van klasse 1/2 (de klasse van levende mensen), dan kan de congruentie zich richten naar de semantiek, en dus van klasse 1/2 zijn (*ad sensum*)(Carstens 1993):

- (9) wa-le vi-jana wa-na-chaz-a m-pira
 2 DEM 8 young 2 PROG play IND 3 ball
 “Die jongelui zijn aan het ballen.”

Dit verschijnsel is bij strikt grammaticale congruentie onverwacht, en wijst er op dat de subject markers geen zuivere congruentieaffixen zijn. Voor de object markers is deze conclusie overigens al met kracht verdedigd door Bresnan & Mchombo (1987).

Binnen de Bantuïstiek bestaat reeds langere tijd discussie over de status van de subject- en objectmarkers, met name over de vraag of het affixen zijn (zoals de schrijfwijze suggereert) of zelfstandige pronomina (e.g. Guthrie 1948, Gregersen 1967). Het hier voorgestelde onderzoek sluit bij deze discussie aan. Mogelijk hebben de subject markers een status die vergelijkbaar is met de demonstrativa en possessiva in Nederlandse constructies als (10), waar ook congruentie *ad sensum* optreedt:

- (10) a. Dat meisje, *die* ken ik niet
 b. Het meisje en *haar* vriend

De congruentie *ad sensum*, samen met een reeks hier niet besproken andere verschijnselen, wijst erop dat de congruentiemarkeerders in de Bantutalen wellicht eerder de status hebben van pronomina dan van affixen. De evaluatie van de *multiple specifier hypothesis* is gebaat bij een zorgvuldige analyse van de status van de congruentiemarkeerders, een kwestie die in de Bantuïstiek uitvoerig bestudeerd is, maar in de generatieve grammatica nog niet.

De super-raisinggevallen van het type in (4), die naast het Fiji ook o.a. in het Chicheŵa en het (Cuzco) Quechua voorkomen, kunnen mogelijk beschreven worden als gevallen van *prolepsis*, vermoedelijk eerder een vorm van A'-verplaatsing dan A-verplaatsing (zie Massam 1985:169f voor discussie). Dit roept dan weer vragen op ten aanzien van de status van de object marker. Een andere mogelijkheid is dat *kila* met “denken” niet geheel correct vertaald is, en dat het als nevenbetekenis heeft “denken van/over”. In dat geval zou er in het geheel geen sprake zijn van verplaatsing, en moet in de bijzin een leeg object verondersteld worden. Beide mogelijkheden doen zich in andere talen voor, de objectverplaatsing in gevallen van *long distance scrambling* (e.g. Japans), en de basisgeneratie in de hoofdzin in raisingconstructies in de Balkantalen (Modern Grieks, Roemeens; cf. Grosu & Horvath 1984, Zwart 1997a). Ook hier bestaat de noodzaak de eigenschappen van de verschillende aspecten van deze constructies nauwgezet te bestuderen, teneinde hun relevantie voor de *multiple specifier hypothesis* te evalueren.

Indien de juiste beschrijving van de constructies van Bantu-inversie en super-raising uitwijst dat de empirische ondersteuning van de *multiple specifier hypothesis* ontbreekt, ontstaat opnieuw de noodzaak onderzoek te doen naar de wenselijkheid van het alternatief, een zinsstructuur met weliswaar één specificieerder per projectie, maar aan de andere kant een reeks zuiver structureel gemotiveerde functionele projecties, zoals aangegeven in (5), waarvan volgens Chomsky (1995:348f) de Agreement Projecties de meest twijfelachtige zijn.

Chomsky suggereert dat de Agreement-hoofden, voorgesteld in Zwart (1993, 1997b) en elders als de landingsplaats voor het in *Verb Second*-constructies verplaatste finiete werkwoord, niet bestaan, en dat het *Verb Second*-verschijnsel terug te voeren is op een lineaire ordeningseis, die niets met de syntaxis in strikte zin (cf. Chomsky 1995:64) uit te staan heeft. Deze opvatting is welbeschouwd een *consequentie* van de *multiple specifier hypothesis*. Onderzoek naar Agreement Projecties is dus onlosmakelijk met het onderzoek naar de empirische status van de *multiple specifier hypothesis* verbonden.

Het voorgestelde project biedt ruimte om nader onderzoek te doen naar de kwestie van de aard van hoofdverplaatsing en de status van de hypothetische landingsplaatsen van hoofdverplaatsing. Dit onderzoek sluit nauw aan bij het promotieonderzoek van de uitvoerder evenals bij diens sindsdien onder auspiciën van NWO uitgevoerde postdoctoraal onderzoek.

Het onderzoek zal zich wat dit punt betreft eerst concentreren op het Fries, waar vooropplaatsing van een infinitief/imperatief plaatsvindt, zonder dat duidelijk sprake is van een lineaire *verb second*-eis (de verplaatsing treedt juist op in ingebedde zinnen; Hoekstra 1997:30ff):

- (11) Ik ried jimme oan en PRO drink net te folle kofje
 ik raad jullie aan en drink niet teveel koffie
 “Ik raad jullie aan niet te veel koffie te drinken.”

In (11) staat de imperatief (een morfologische plaatsvervanger van de infinitief die hier in oudere stadia van het Fries nog optrad) onmiddellijk na het voegwoord *en*, in plaats van in de te verwachten zinsfinale positie. Aangezien deze infinitief/imperatief-vooropplaatsing alleen in controleconstructies voorkomt, is een aannemelijke aanvangshypothese dat de vooropplaatsing tegemoetkomt aan de noodzaak het lege subject van de bijzin (PRO) te licentiëren. Als dat zo is, is licentiëring van het onderwerp mogelijk de uiteindelijke drijfveer achter werkwoordsverplaatsing (zoals herhaaldelijk betoogd, cf. Zwart 1993 en Vikner 1995), en is *verb second* dus niet te herleiden tot een lineaire ordeningseis, zoals de *multiple specifier hypothesis* ons moet doen geloven.

b. Wetenschappelijk belang van het onderzoek, eventueel maatschappelijk belang, voorgeschiedenis en wetenschappelijk kader, programmatische inbedding.

Het wetenschappelijk belang van het project is gelegen in het onder a. geschetste conflict tussen enerzijds de conceptueel aantrekkelijke eis van *unambiguous structure*, welke leidt tot een syntactische structuur met vele projecties, elk bestaande uit een hoofd en één complement en één specifier (cf. Kayne 1994), en anderzijds de recentelijk voorgestelde vereenvoudiging van de syntactische structuur, zodanig dat het aantal projecties betrekkelijk gering is, maar de structuur van elk van die projecties minder uniform (cf. Chomsky 1995). Het project beoogt kennis te verwerven ten aanzien van de empirische ondersteuning van die laatstgenoemde benadering, kort samengevat als de *multiple specifier hypothesis*. Het onderzoek is op dit punt uitermate actueel. Het voorgestelde project kan dan ook een essentiële bijdrage leveren aan de momenteel gevoerde discussie, waarin helaas te vaak aan de eis van grondig empirisch onderzoek voorbij gegaan wordt.

Het project wordt uitgevoerd binnen het kader van het jongste stadium van de generatieve grammatica, het zgn. Minimalistische Programma, waarvan de bouwstenen gelegd zijn in het genoemde werk van Kayne en Chomsky. De uitkomst van het conflict tussen *multiple projections* en *multiple heads* is van immens belang voor de richting van het toekomstig onderzoek binnen het Minimalistische Programma. De uitvoerder is één van de erkende specialisten op het gebied van het Minimalistische Programma, en heeft daar ook met zijn dissertatie en latere werk *Morphosyntax of Verb Movement* in belangrijke mate toe bijgedragen.

Het project maakt deel uit van het aan de Rijksuniversiteit Groningen uitgevoerde programma van generatief, c.q. minimalistisch onderzoek naar de syntaxis en morfologie van taal. Uitgevoerd binnen de Vakgroep Taalwetenschap, valt het onderzoek binnen het programma van het Center for Language and Cognition Groningen (CLCG), dat deel uitmaakt van de onderzoeksschool BCN (Behavioral and Cognitive Neurosciences). Naast aanvrager en uitvoerder zijn momenteel drs. Paulien Rijkhoek (de distributie van adverbialen) en drs. Anko Wiegel (een minimalistische theorie van binding) in het kader van dit programma werkzaam. Op nationaal en internationaal gebied is er aansluiting bij een veelheid van onderzoeksprogramma's.

c. Methodiek en apparatuur.

De gevolgde methodiek is de in de theoretische taalkunde gebruikelijke.

d. Bronnenmateriaal.

De opzet van het onderzoek laat het niet toe voor de verzameling van het feitenmateriaal veldwerk te verrichten. De relevante feiten zullen verzameld worden via literatuurstudie, en eventueel nader getoetst via overleg met de betreffende specialisten (i.c. de onderzoeksgroepen van Prof. Th. Schadeberg, RU Leiden en Prof. H. Koopman, UCLA).

Bibliografie.

- Barrett-Keach, C. 1985. *The Syntax and Interpretation of the Relative Clause Construction in Swahili*, Garland, New York.
- den Besten, H. 1977. *On the Interaction of Root Transformations and Lexical Deletive Rules*. Ms., MIT en Universiteit van Amsterdam.
- Bokamba, E.G. 1976. *Question Formation in Some Bantu Languages*. Dissertatie, Indiana University.
- Bresnan, J. & S. Mchombo. 1987. Topic, Pronoun, and Agreement in Chicheŵa. In: *Working Papers in Grammatical Theory and Discourse Structure*. M. Iida, S. Wechsler, and D. Zec, red., CSLI, Stanford, p. 1-59.
- Carstens, V. 1993. On Nominal Morphology and DP-Structure. In: *Theoretical Aspects of Bantu Grammar 1*, S. Mchombo, red. CSLI, Stanford, p. 151-180.
- Carstens, V. & K. Kinyalolo. 1989. Agr, Tense, Aspect and IP Structure: Evidence from Bantu. Paper gepresenteerd op de GLOW Conferentie, Utrecht, 5 april.
- Chomsky, N. 1986. *Barriers*. MIT Press, Cambridge.
- Chomsky, N. 1991. Some Notes on Economy of Derivation and Representation. In: *Principles and Parameters in Comparative Grammar*, R. Freidin, red. MIT Press, Cambridge, p. 417-454.
- Chomsky, N. 1993. A Minimalist Program for Linguistic Theory. In: *The View from Building 20. Essays in Linguistics in Honor of Sylvain Bromberger*. K. Hale & S.J. Keyser, red. MIT Press, Cambridge, p. 1-52.
- Chomsky, N. 1995. Categories and Transformations. In: *The Minimalist Program*. MIT Press, Cambridge, p. 219-394.
- Gregersen, E.A. 1967. Prefix and Pronoun in Bantu. *Memoir 21 of the International Journal of American Linguistics*.
- Grosu, A. & J. Horvath. 1984. The GB Theory and Raising in Romanian. *Linguistic Inquiry* 15, 348-353.
- Guthrie, M. 1948. *Bantu Word Division: A New Study of an Old Problem*. Oxford University Press.
- Hale, K. & S.J. Keyser. 1993. On Argument Structure and the Lexical Expression of Syntactic Relations. In: *The View from Building 20. Essays in Linguistics in Honor of Sylvain Bromberger*. K. Hale & S.J. Keyser, red. MIT Press, Cambridge, p. 53-109.
- Hoekstra, J. 1997. *The Syntax of Infinitives in Frisian*. Dissertatie, Rijksuniversiteit Groningen.
- Kayne, R.S. 1994. *The Antisymmetry of Syntax*. MIT Press, Cambridge.
- Kinyalolo, K. 1991. *Syntactic Dependencies and the Spec-Head Agreement Hypothesis in KiLega*. Dissertatie, UCLA.
- Koizumi, M. 1995. *Phrase Structure in Minimalist Syntax*. Dissertatie, MIT.
- Koster, J. 1975. Dutch as an SOV Language. *Linguistic Analysis* 1, 111-136.
- Massam, D. 1985. *Case Theory and the Projection Principle*. Dissertatie, MIT.
- Russell, J. 1985. Swahili Quasi-Passives: The Question of Context. In: *African Linguistics: Essays in Memory of M.W.K. Semikenke*. D.L. Goyvaerts, ed., John Benjamins, Amsterdam, 477-490.
- Ura, H. 1994. Varieties of Raising and the Feature-Based Bare Phrase Structure Theory. *MIT Occasional Papers in Linguistics* 7.
- Ura, H. 1996. *Multiple Feature-Checking: A Theory of Grammatical Function Splitting*. Dissertatie, MIT.
- VandenWyngaerd, G. 1989. Object Shift as an A-Movement Rule. *MIT Working Papers in Linguistics* 11, 256-271.
- Vikner, S. 1995. *Verb Movement and Expletive Subjects in the Germanic Languages*. Oxford University Press, New York/Oxford.
- Zwart, C.J.W. 1993. *Dutch Syntax: A Minimalist Approach*. Dissertatie, Rijksuniversiteit Groningen.
- Zwart, C.J.W. 1997a. Transitive Expletive Constructions and the Evidence Supporting the Multiple Specifier Hypothesis. Te verschijnen in: W. Abraham, *Problemsyntax Deutsch*.
- Zwart, C.J.W. 1997b. *Morphosyntax of Verb Movement: A Minimalist Approach to the Syntax of Dutch*. Kluwer Academic Publishers, Dordrecht.

9. Werkprogramma

1998

- Inventarisatie van de in de literatuur gerapporteerde empirische onderbouwing van de *multiple specifier hypothesis*

1999

- Bestudering eigenschappen relevante Bantu-constructies
- Hypothesevorming en verslaglegging status van congruentiemorfemen in het Swahili
- Eerste oriëntatie overige gevallen van niet-lokale A-verplaatsing
- Studiereis naar Cambridge, Massachusetts en Los Angeles, California

2000

- Verwerking verzamelde gegevens en reacties
- Hypothesevorming en verslaglegging niet-lokale A-verplaatsing
- Oriëntatie op de kwestie van de status van Agreement Projecties
- Afronding artikelen

2001

- Hypothesevorming en verslaglegging status Agreement Projecties
- Definitieve verslaglegging in de vorm van artikelen en evt. monografie

10. Hernieuwde aanvraag

N.v.t.

11. Financiële bijdrage uit andere bronnen

Neen.

12. Motivering keuze voorgestelde uitvoerder

Dr C.J.W. Zwart is bij uitstek geschikt om het hier voorgestelde onderzoek uit te voeren. Na zijn bekroonde dissertatie (1993) heeft hij zich ontwikkeld tot een internationaal vermaard onderzoeker, die in brede kring gezien wordt als een der beste vertegenwoordigers van zijn generatie. In zijn werk zijn zeer goede redenen te vinden om de multiple specifier-hypothese te verwerpen. Het is van groot belang voor het huidige internationale debat in de theoretische taalkunde dat deze overwegingen nader worden uitgewerkt en voor het voetlicht gebracht worden.

13. Curriculum vitae uitvoerder

Naam en Voornamen Zwart, Cornelius Jan Wouter

Geboortedatum 20 september 1960

Nationaliteit Nederlander

Straat Eerste Drift Gedempte Zuiderdiep 17-A

Woonplaats Groningen

Postcode 9711 CR

Telefoon 050-313 59 79

Jaar van eerste inschrijving aan Universiteit 1978

Propedeuse n.v.t.
Kandidaatsexamen K.U. Nijmegen
datum 25 november 1983

Doctoraalexamen
Universiteit Rijksuniversiteit Groningen
datum 29 juli 1988
hoofd- en bijvakken hoofdvak: Algemene Taalwetenschap
bijvakken: Taalfilosofie, Latijnse Taalkunde
judicium cum laude

Promotie
Universiteit Rijksuniversiteit Groningen
datum 29 november 1993
promotor Prof. dr J. Koster
titel proefschrift *Dutch Syntax: A Minimalist Approach*
judicium cum laude

Functies na het doctoraalexamen

Van 1 september 1989 tot 31 augustus 1993: Assistent in opleiding aan de Vakgroep Taalwetenschap, Rijksuniversiteit Groningen.

Van 1 september tot 31 december 1991: Visiting Scientist aan het Department of Linguistics and Philosophy, Massachusetts Institute of Technology.

Van 1 september 1993 tot 31 augustus 1995: Universitair Docent aan de Vakgroep Taalwetenschap, Rijksuniversiteit Groningen.

Van 31 juli tot 18 augustus 1995 en van 5 tot 23 augustus 1996: staflid aan de Central European Summer School in Generative Linguistics, Palacky Universiteit Olomouc, Tsjechische Republiek.

Van 1 september 1995 tot heden: postdoctoral onderzoeksmedewerker in dienst van de Nederlandse Organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek (NWO), bij de Vakgroep Taalwetenschap, Rijksuniversiteit Groningen. Salariëring BBRA schaal 11.

Publicaties:

Boeken, als auteur

- [1] *Dutch Syntax. A Minimalist Approach*. 1993. Dissertatie.
- [2] *Morphosyntax of Verb Movement. A Minimalist Approach to the Syntax of Dutch*. 1997. Kluwer Academic Publishers, Dordrecht. Studies in Natural Language and Linguistic Theory 39.

Boeken, als editor

- [1] (met W. Abraham, S.D. Epstein, en H. Thráinsson) *Minimal Ideas. Syntactic Studies in the Minimalist Framework*. 1996. John Benjamins Publishing Company, Amsterdam/Philadelphia. *Linguistik Aktuell/Linguistics Today* 12.

Tijdschriften, als editor

- [1] Groninger Arbeiten zur germanistischen Linguistik 37 (1994). *Minimalism and Kayne's Asymmetry Hypothesis*. Vakgroep Duits, Rijksuniversiteit Groningen.
- [2] (met E. Hoekstra) TABU 25 (1995), 3-4. *TABU Squibnummer*. Vakgroep Nederlands, Rijksuniversiteit Groningen.

Artikelen (* = gerefereerd)

- [1] 'Over bewonderaars van zichzelf', *TABU* 19-4, 1989, pp. 202-216.
- [2]* (met H. de Hoop & G. Vanden Wyngaerd) 'Syntaxis en semantiek van de *van die*-constructie', *Gramma* 14, 1990, 81-106
- [3] 'On Case Theory and Control in Portuguese and Modern Greek', in J. van Lit, R. Mulder, & R. Sybesma (eds), *Proceedings of LCJL 1*, 1990, pp. 181-196. Rijksuniversiteit Leiden.
- [4] 'Clitics in Dutch: Evidence for the Position of INFL', *Groninger Arbeiten zur Germanistischen Linguistik* 33, 1991, pp. 71-92.
- [5]* (met G. Vanden Wyngaerd) 'Reconstruction and Vehicle Change'. In F. Drijkoningen & A. van Kemenade (eds), *Linguistics in the Netherlands 1991*, 1991, pp. 151-160. John Benjamins, Amsterdam/Philadelphia.
- [6]* 'Subject Deletion in Dutch: A Difference Between Subjects and Topics'. In M. Kas, E. Reuland, C. Vet (eds), *Language and Cognition 1. Yearbook 1991 of the Research Group for Linguistic Theory and Knowledge Representation of the University of Groningen*, 1991, pp. 333-350. Rijksuniversiteit Groningen.
- [7] 'Expletive Replacement and Expletive Raising in Dutch'. *Proceedings of ESCOL 8*, 1991, pp. 393-404.
- [8] 'Verb Movement and Complementizer Agreement'. *GLOW Newsletter* 28, 1992, pp. 58-59.
- [9] 'Subject Initial Verb Second in West Flemish: A Reply to Haegeman'. *Groninger Arbeiten zur germanistischen Linguistik* 35, 1992, pp. 72-91. Vakgroep Duits, Rijksuniversiteit Groningen.
- [10] 'Dutch Expletives and Small Clause Predicate Raising'. *Proceedings of NELS 22*, 1992, 477-491. GLSA, University of Massachusetts, Amherst.
- [11]* 'Matching'. In D. Gilbers & S. Looyenga, eds., *Language and Cognition 2. Yearbook 1992 of the Research Group for Linguistic Theory and Knowledge Representation of the University of Groningen*, 1992, pp. 349-361. Rijksuniversiteit Groningen.
- [12] 'Clues from Dialect Syntax: Complementizer Agreement'. In W. Abraham & J. Bayer, eds., *Dialektsyntax*, Sonderheft 5/1993 der *Linguistische Berichte*, pp. 246-270.
- [13] 'Verb Movement and Complementizer Agreement'. In J.D. Bobaljik & C. Phillips, eds., *Papers on Case and Agreement 1. MIT Working Papers in Linguistics* 18, Cambridge: Massachusetts Institute of Technology, pp. 297-340.
- [14] 'Notes on Clitics in Dutch'. In L. Hellan, ed., *Clitics in Germanic and Slavic*, Working Papers from the ESF Programme on Language Typology, Theme Group 8, Volume 4, pp. 119-155.
- [15] 'Introduction.' In C.J.W. Zwart, ed., *Minimalism and Kayne's Asymmetry Hypothesis. Groninger Arbeiten zur germanistischen Linguistik* 37, 1994, 1-17.
- [16] 'Shortest Move versus Fewest Steps'. In C.J.W. Zwart, ed., *Minimalism and Kayne's Asymmetry Hypothesis. Groninger Arbeiten zur germanistischen Linguistik* 37, 1994, 277-290.
- [17] 'Het ontstaan van I' en C'. *Gramma/TTT* 3.1, 1994, pp. 55-70.
- [18] 'Subject Agreement on Complementizers (A Reply to Ur Shlonsky)'. *Geneva Generative Papers* 2.1, 1994, pp. 98-115.
- [19]* (met Eric Hoekstra) 'De structuur van de CP. Functionele projecties voor topics en vraagwoorden in het Nederlands.' *Spektator* 23.3, 1994, pp. 191-212.
- [20]* 'On 'Holmberg's Generalization''. In A. de Boer, H. de Hoop, and H. de Swart, eds., *Language and Cognition 4*, Yearbook 1994 of the Research Group of Theoretical and Experimental Linguistics of the University of Groningen, Vakgroep Taalwetenschap, Rijksuniversiteit Groningen, 1994, pp. 229-242.
- [21]* 'Dutch Is Head Initial'. *The Linguistic Review* 11.3/4, 1994, pp. 377-406.
- [22] 'The Minimalist Program and Germanic Syntax (A Reply to Gärtner and Steinbach)'. *Working Papers in Scandinavian Syntax* 54, 1994, pp. 1-41. Universiteit van Lund.

- [23]* 'Clitics, Scrambling, and Head Movement in Dutch'. In *Approaching Second: Second Position Clitics and Related Phenomena*, A. Halpern and A. Zwicky, ed., CSLI, Stanford, 1996, pp. 579-612.
- [24] Summary of *Dutch Syntax. A Minimalist Approach*. *GLOT International* 1.3 (March 1995), pp. 10-11.
- [25]* 'Zinsstructuur en woordvolgorde in de syntaxis van het Nederlands.' *Spektator* 24.2 (1995), pp. 120-129.
- [26]* 'A Note on Verb Clusters in the Stellingwerf Dialect.' *Linguistics in the Netherlands 1995*, M. den Dikken and K. Hengeveld, eds., 1995, John Benjamins, Amsterdam, pp. 215-226.
- [27] 'Word Order, Intonation, and Noun Phrase Interpretation in Dutch'. In *Proceedings of WECOL 1994*, V. Samiian and J. Schaeffer, eds., 1995, pp. 279-289.
- [28]* 'Verb Clusters in Continental West Germanic Dialects'. In *Microparametric Syntax and Dialect Variation*, J. Black and V. Motapanyane, eds., John Benjamins, Amsterdam/Philadelphia, 1996, pp. 229-258.
- [29]* "Shortest Move" versus "Fewest Steps". In Abraham, Epstein, Thráinsson, and Zwart, eds. *Minimal Ideas. Syntactic Studies in the Minimalist Framework*, John Benjamins, Amsterdam/Philadelphia, 1996, pp. 305-327.
- [30] (met S.D. Epstein and H. Thráinsson) 'Introduction'. In Abraham, Epstein, Thráinsson, and Zwart, eds. *Minimal Ideas. Syntactic Studies in the Minimalist Framework*, John Benjamins, Amsterdam/Philadelphia, 1996, 1-66..
- [31]* 'The Germanic SOV Languages and the Universal Base Hypothesis.' In Liliane Haegeman, ed., *The New Comparative Syntax*. Longman, London and New York, pp. 246-267. Longman Linguistics Library.
- [32] 'Uit de geschiedenis van de Small Clause'. *TABU* 25.4 (1995), pp. 213-217.
- [33]* (met Hotze Rullmann) 'On Saying *Dat*.' In *Language and Cognition 5. Yearbook 1995 of the research group for Theoretical and Experimental Linguistics of the University of Groningen*, R. Jonkers, E. Kaan, and A. Wiegel, eds., (1996), pp. 179-194. Vakgroep Taalwetenschap, Rijksuniversiteit Groningen,
- [34] 'De gratie van problemen.' In *LINK. Tijdschrift voor linguïstiek te Utrecht*. 8.2 1996, 41-49.
- [35]* (met Marcel den Dikken) 'Very Exceptional Case Marking.' In H. Thráinsson, S.D. Epstein, and S. Peter, eds., *Studies in Comparative Germanic Syntax II*. Kluwer, Dordrecht, 1996, pp. 85-108.
- [36]* 'N-Feature Checking in Germanic Verb Second Configurations'. In H. Thráinsson, S.D. Epstein, and S. Peter, eds., *Studies in Comparative Germanic Syntax II*. Kluwer, Dordrecht, 1996, pp. 257-275.
- [37] Niveaus van abstractie in de beschrijving van het Nederlands.' *Jaarboek 1995-1996 van de Maatschappij der Nederlandse Letterkunde te Leiden*, 33-44.
- [38]* (met Eric Hoekstra) 'Weer functionele projecties.' *Nederlandse Taalkunde* 2, 121-132.
- [39] (te verschijnen in 1997) 'Transitive Expletive Constructions and the Evidence Supporting the Multiple Specifier Hypothesis.' In W. Abraham and E. van Gelderen, eds., *Problem Syntax German*, Niemeyer, Tübingen.
- [40]* (te verschijnen in 1997) 'Where is Syntax? Syntactic Aspects of Left Dislocation in Dutch and English.' In P. Culicover and L. McNally, *Syntax & Semantics Vol. 29: The Limits of Syntax*, Academic Press, San Diego/New York.

Reviews

- [1] J. B. Johannesen, *Coordination. A minimalist approach*. *GLOT International* 1.1 (1995), pp. 11-13.
- [2] R.-M. Déchaine, *Predicates Across Categories*. *GLOT International* 1.7 (1995), pp.12-13.
- [3] N. Chomsky, *The Minimalist Approach*. Te verschijnen in *Journal of Linguistics*.

Conference Reports

- [1] *Comparative Germanic Syntax 10* (Brussels, 17-19 January 1995). *GLOT International* 1.2 (February 1995), p. 21.

Cursusmateriaal

- [1] (met Eric Hoekstra) "Inleiding tot de Regeer- en Bindtheorie." (1989). Vakgroep Taalwetenschap, Rijksuniversiteit Groningen.
- [2] "Regeer- en Bindtheorie 2" (1993). Vakgroep Taalwetenschap, Rijksuniversiteit Groningen.

Lezingen:

- 15/04/1988 TABU-dag, Groningen: (met Jan Koster) 'Casustheorie en de Nominatief'.
- 20/10/1989 De Onderzoekers, Utrecht: 'Functionele Projecties in Nominalisaties'.[*]

15/11/1989	LCJL 1, Leiden: 'On Case Theory and Control in Portuguese and Modern Greek'.
20/01/1990	TIN-dag, Utrecht: 'PP-over-V vanuit NP in het Nederlands'.
08/06/1990	TABU-dag, Groningen: (met Eric Hoekstra) 'Clitics en de positie van Infl in het Nederlands'.
21/07/1990	GISELLE, Girona: 'Clitics in Dutch: Evidence for the Position of INFL.'
23/10/1990	CUNY Syntax Lunch: 'Functional Projections in the Syntax of Dutch'. [*]
19/01/1991	TIN-dag, Utrecht: (met Guido Vanden Wyngaerd) 'Bandenwissel bij Reconstructie'.
20/03/1991	Stafseminar Grammaticamodellen, Tilburg: 'Impersonal Passives and Verb Second'. [*]
09/04/1991	OOO, Leiden: 'Heeft het Nederlands een INFL?' [*]
27/04/1991	BKL Taaldag, Brussel: (met Guido Vanden Wyngaerd) 'Oneindige regressie bij de Droste-constructie'.
14/06/1991	Going Romance and Beyond, Utrecht: 'Impersonal Passives, Head Movement, and the V-to-I Parameter'.
19/06/1991	IATL 7, Jerusalem: 'Expletive Passives and the V-to-I Parameter'.
21/06/1991	TABU-dag, Groningen: (met Eric Hoekstra) 'Verb Second en de rol van AgrP'.
11/10/1991	ESCOL 8, Baltimore: 'Expletive Replacement and Expletive Raising in Dutch'.
25/10/1991	NELS 21, Newark DE: 'Dutch Expletives and Small Clause Predicate Raising'.
15/11/1991	New Jersey Syntax Circle, New Brunswick: 'The Present State of the V2 Debate'. [*]
19/11/1991	CUNY Syntax Lunch, New York: 'Agreement Phenomena in Germanic Dialects'. [*]
12/12/1991	NEWJART, MIT, Cambridge: 'Complementizer Agreement in Dutch'. [*]
15/04/1992	GLOW Colloquium, Lissabon: 'Verb Movement and Complementizer Agreement.'
22/05/1992	ESF Theme Group 8 Meeting, Lund: 'Notes on Clitics in Dutch'. [**]
18/06/1992	XIIth Groningen Grammar Talks: 'Clues from Dialect Syntax: Complementizer Agreement'. [**]
19/06/1992	TABU-dag, Groningen: (met Eric Hoekstra) 'Topicalisatie in het Nederlands'.
21/11/1992	8th Workshop on Comparative Germanic Syntax, Tromsø: 'SOV Languages Are Head Initial'.
16/01/1993	TIN-dag, Utrecht: 'Het ontstaan van I' en C''.
03/02/1993	Linguistics Colloquium, Keulen: 'German as an SVO Language'. [*]
25/06/1993	TABU-dag, Groningen: (met Eric Hoekstra) 'De Gegeneraliseerde Burzio Generalisatie'.
25/06/1993	TABU-dag, Groningen: 'Shortest Steps' vs. 'Fewest Steps'.
08/09/1993	Minimalism Seminar, Tilburg: 'Shortest Steps' vs. 'Fewest Steps'. [*]
15/12/1993	Max Planck Institut, Berlijn: 'Feature Checking in a Restrictive Theory of Phrase Structure'. [*]
06/01/1994	9th Comparative Germanic Syntax Workshop, Cambridge: (met Marcel den Dikken) 'Very Exceptional Case-Marking'
06/01/1994	9th Comparative Germanic Syntax Workshop, Cambridge: 'N-Feature Checking in Germanic Verb Second Configurations'.
08/01/1994	LSA Annual Meeting, Boston: 'Raising and Incorporation in Complex Prepositional Phrases'.
22/01/1994	TIN-dag, Utrecht: (met Eric Hoekstra) 'The Generalized Burzio Generalization'.
08/03/1994	Seminaire de recherche, Université de Genève: 'Shortest Move vs. Fewest Steps'. [*]
15/04/1994	De Onderzoekers, Rijksuniversiteit Utrecht: 'Complex Predication'. [*]
19/04/1994	Katholieke Universiteit Brussel, Gastcollege 2e kandidatuur: 'Dierbare denkbeelden over het Nederlands'. [*]
02/05/1994	Séminaire de recherche 'Jeune Equipe', Université de Paris X: 'On Conditions Governing Scrambling'. [*]
24/06/1994	TABU-dag, Groningen: 'Intonation and Word Order in Dutch'.
16/09/1994	Uitreiking Algemene Vereniging voor Taalwetenschap Dissertatieprijs 1994, Amsterdam: 'Voordracht'. [*]
21/10/1994	Western Conference of Linguistics, UCLA, Los Angeles: 'Word Order, Intonation, and Noun Phrase Interpretation in Dutch.'
29/10/1994	18th Annual Meeting of the Atlantic Provinces Linguistic Association, University of New Brunswick, Saint John: 'Verb Clusters in Continental West Germanic Dialects.'

13/11/1994	Word Order Workshop (Eurotyp Theme Group 2 Meeting), University of Durham: 'Word Order and Phrase Structure in Germanic SOV Languages.' [**]
25/11/1994	Verbogen Voegwoorden Symposium, P.J. Meertens Instituut/ KNAW, Amsterdam: 'Voegwoordverbuiging en werkwoords-verplaatsing.' [**]
16/12/1994	Taalkundig Colloquium, Groningen: 'The Position of Participles in West Germanic Verb Clusters.' [*]
08/01/1995	Annual Meeting of the Linguistic Society of America, New Orleans: 'On the Relation between Scrambling and Verb Movement.'
19/01/1995	10th Comparative Germanic Syntax Workshop, KU Brussels: 'The Composition of Auxiliaries and the Placement of Participles in Dutch.'
21/01/1995	TIN-dag, Utrecht: 'Wat wel en niet kan in werkwoordsclusters.'
20/06/1995	Syntax Seminar, Johann-Wolfgang Goethe Universität Frankfurt (M): 'Verb Raising and Participle Movement.' [*]
30/06/1995	TABU-dag, Groningen: 'Nonagreeing Resumptive Demonstratives in Dutch.' (met Hotze Rullmann)
10/12/1995	Workshop on the Limits of Syntax, The Ohio State University, Columbus, Ohio: 'Commentary on "On the Function of Left Dislocation in English Discourse" by Ellen F. Prince and "Syntax at the Limits: Phonology and Semantics" by Michael Rochemont.' [**]
20/01/1996	TIN-dag, University of Utrecht: 'Evidence for Feature Movement at LF.'
23/01/1996	Kolloquium der generativen und kognitiven Linguistik, Friedrich-Schiller-Universität, Jena: 'Verb Clusters.' [*]
25/04/1996	Maatschappij der Nederlandse Letteren, Noordelijke Afdeling: 'Niveaus van abstractie in de syntaxis van het Nederlands.' [*]
14/06/1996	TABU-dag, Groningen: 'A Kaynean Analysis of Relative Clauses in Dutch.' (met Mark de Vries)
14/06/1996	TABU-dag, Groningen: 'Feature Movement and Asymmetric Verb Movement.'
19/09/1996	Morfologiedagen, P.J. Meertensinstituut, Amsterdam: 'Morfologie na syntaxis: consequenties voor het Nederlands.'
24/11/1996	Workshop on Relative Clauses, Zentrum für Allgemeine Sprachwissenschaft und Typologie, Humboldt Universität Berlin: 'Relative Clauses in Dutch.' [**]
18/01/1997	TIN-dag, University of Utrecht: 'On the Evidence Supporting the Multiple Specifier Hypothesis.'
24/01/1997	UvA-RuG uitwisseling, University of Groningen: 'On the Head Raising Analysis of Restrictive Relative Clauses.' [**]
09/03/1997	The Syntax and Semantics of Predication, Texas Linguistic Society, University of Texas, Austin: 'Subjects with the Semantic Type of Predicates.' (met Hotze Rullmann)
25/04/1997	Germanic Linguistics Annual Conference/Conference for the Society of Germanic Philology, Los Angeles: 'Words and Features: On Lexicalization in Generative Grammar.' [**]
07/06/1997	Universität Leipzig: 'Die Stellung des Akkusativobjekts im Niederländischen und ihre Konsequenzen für die Charakterisierung des Niederländischen als eine OV-Sprache.' [*]
13/06/1997	La langue et la littérature yiddish, Université de Paris X Nanterre: 'Another Look at the Syntax of Verbs in Yiddish.' [**]
27/06/1997	SynCom Workshop The Empirical Contribution of Generative Grammar, NIAS, Wassenaar: 'Commentary on H. Haider, "Mittelfeld Phenomena".' [**]

[*] invited lecture
[**] invited lecture at conference

14. Begroting aangevraagde steun

1998	2	1.0	260	0
1999	12	1.0	910	18.000
2000	12	1.0	1300	4.000
2001	10	1.0	1040	4.000

15. Toelichting en motivering aangevraagde materiele steun

1998:

Binnenlandse reiskosten: berekend zijn de kosten van tweemaal per maand een treinretour 1e klas van Groningen naar onderzoekscentra in het westen en/of zuiden van het land.

1999:

Binnenlandse reiskosten: zie 1998. Gerekend is met een actieve periode van (7 maanden i.v.m. buitenlandse reis). Buitenlandse reiskosten: berekend zijn de kosten voor een studiereis van 4 maanden naar de oost- en westkust van de Verenigde Staten. Daarnaast zijn de kosten van één groot congres in Europa berekend (vermoedelijk GLOW, voorjaar 1999).

2000:

Binnenlandse reiskosten: zie 1998. Gerekend is met een actieve periode van 10 maanden.

Buitenlandse reiskosten: Berekend zijn de kosten van twee internationale congressen, één in de Verenigde Staten (LSA, januari, of NELS, oktober) en één in Europa (GLOW, voorjaar).

2001:

Binnenlandse reiskosten: zie 1998. Gerekend is met een actieve periode van 9 maanden.

Buitenlandse reiskosten: zie 2000.

16. Meegestuurde bijlage

2 exemplaren van C.J.W. Zwart, *Morphosyntax of Verb Movement: A Minimalist Approach to the Syntax of Dutch*. Kluwer Academic Publishers, Dordrecht, 1997. Studies in Natural Language and Linguistic Theory 39.

Ondertekening aanvrager:

Datum:

13 augustus 1997