

Opdracht 8a\_1

-----  
Betrouwbaarheidsintervallen

Onderzoekers plannen een studie van de leesvaardigheid van achtjarigen. Ze verrichten een klein proefonderzoek om de variabiliteit van de toetscores te schatten. In het proefonderzoek is de standaardafwijking van de steekproef  $s=12$  punten, en daarom gaan de onderzoekers bij de eerste berekeningen uit van een standaardafwijking in de populatie van  $\sigma=12$ . Het steekproefgemiddelde  $\bar{x}_{\text{gemiddelde}}=26$  punten. Het onderzoeksbudget maakt het mogelijk 100 leerlingen te kiezen.

- Geef  $z_{\text{ster}}$  voor een 95%-betrouwbaarheidsinterval.
- Geef het 95%-betrouwbaarheidsinterval voor  $x$ .
- Geef het 95%-betrouwbaarheidsinterval voor  $\mu$ .
- Bepaal het minimum aantal leerlingen op basis waarvan de studie moet worden uitgevoerd wanneer men wil voldoen aan de eis van een 95%-betrouwbaarheidsinterval met een foutenmarge van 5 punten of minder.

Opdracht 8a\_1 - berekening en verslag

-----  
Onderzoekers plannen een studie van de leesvaardigheid van achtjarigen. Ze verrichten een klein proefonderzoek om de variabiliteit van de toetscores te schatten. In het proefonderzoek is de standaardafwijking van de steekproef  $s=12$  punten, en daarom gaan de onderzoekers bij de eerste berekeningen uit van een standaardafwijking in de populatie van  $\sigma=12$ . Het steekproefgemiddelde  $\bar{x}_{\text{gemiddelde}}=26$  punten. Het onderzoeksbudget maakt het mogelijk 100 leerlingen te kiezen.

Beschouw hierbij het kader op bladzijde 355 en het kader op bladzijde 359.

- Geef  $z_{\text{ster}}$  voor een 95%-betrouwbaarheidsinterval.

We berekenen eerst de ondergrens en de bovengrens in de standaardnormale verdeling via tabel A. Als het een betrouwbaarheidsinterval betreft van 95%, dan geldt:  $C=0.95$ .

De ondergrens is een  $z$ -waarde met links daarvan onder de standaardnormale kromme de kans (de oppervlakte)  $(1-C)/2 = (1-0.95)/2 = 0.025$ . In tabel A zoeken we  $P(Z \leq -z_{\text{ster}}) = 0.025$ . We zien dat  $-z_{\text{ster}} = -1.96$ .

De bovengrens is een  $z$ -waarde met links daarvan onder de standaardnormale kromme de kans (de oppervlakte)  $(1-C)/2 + C = (1-0.95)/2 + 0.95 = 0.975$ . We zien dat  $z_{\text{ster}} = 1.96$ .

De berekening van de ondergrens en de bovengrens in de standaardnormale verdeling gaat sneller via tabel D. Uit tabel D zien we voor een betrouwbaarheidsinterval van 95% dat  $z_{\text{ster}} = 1.960$ .

- Geef het 95%-betrouwbaarheidsinterval voor  $x$ .

We berekenen een betrouwbaarheidsinterval op basis van een losse waarmeting  $x$ . De kans dat  $x$  ligt tussen:

$$\mu - (z_{\text{ster}} * \sigma) \text{ en } \mu + (z_{\text{ster}} * \sigma)$$

is 0.95. Dat is precies hetzelfde als zeggen dat de onbekende muu met 95% zekerheid ligt tussen:

$$x - (z_{\text{ster}} * \text{sigma}) \text{ en } x + (z_{\text{ster}} * \text{sigma})$$

Gegeven is: x=26 punten. De grenzen van het interval zijn nu:

$$(26 - (1.960 * 12)) = 2.48 \text{ en } (26 + (1.960 * 12)) = 49.52$$

We hebben er 95% vertrouwen in dat een waarde x ligt tussen 2.48 en 49.52.

c. Geef het 95%-betrouwbaarheidsinterval voor muu.

We berekenen een betrouwbaarheidsinterval op basis van een steekproefgemiddelde  $x_{\text{gemiddelde}}$ . De kans dat  $x_{\text{gemiddelde}}$  ligt tussen:

$$\text{muu} - (z_{\text{ster}} * \frac{\text{sigma}}{\text{sqrt}(n)}) \text{ en } \text{muu} + (z_{\text{ster}} * \frac{\text{sigma}}{\text{sqrt}(n)})$$

is 0.95. Dat is precies hetzelfde als zeggen dat de onbekende muu met 95% zekerheid ligt tussen:

$$x_{\text{gemiddelde}} - (z_{\text{ster}} * \frac{\text{sigma}}{\text{sqrt}(n)}) \text{ en } x_{\text{gemiddelde}} + (z_{\text{ster}} * \frac{\text{sigma}}{\text{sqrt}(n)})$$

Gegeven is: x=26 punten. De grenzen van het interval zijn nu:

$$(26 - (1.960 * \frac{12}{\text{sqrt}(100)})) = 2.48 \text{ en } (26 + (1.960 * \frac{12}{\text{sqrt}(100)})) = 49.52$$

We hebben er 95% vertrouwen in dat de werkelijke gemiddelde score ligt tussen 23.65 en 28.35.

d. Bepaal het minimum aantal leerlingen op basis waarvan de studie moet worden uitgevoerd wanneer men wil voldoen aan de eis van een 95%-betrouwbaarheidsinterval met een foutenmarge van 5 punten of minder.

Voor 95% betrouwbaarheid geeft tabel D  $z_{\text{ster}} = 1.960$ . De foutenmarge is  $m=5$ .

Als geldt:

$$z = \frac{x_{\text{gemiddelde}} - \text{muu}}{\text{sigma} / \text{sqrt}(n)} \text{ en } m = x_{\text{gemiddelde}}$$

dan volgt daaruit:

$$n = \text{sqr}(\frac{z_{\text{ster}} * \text{sigma}}{m}) = \text{sqr}(\frac{1.960 * 12}{5}) = 22.13$$

Afronden naar boven geeft: 23

## Significantietoetsen

Men weet dat sonnetten van een Elizabethaanse dichter gemiddelde  $\mu = 6.9$  nieuwe woorden bevatten (woorden die niet in een ander werk van de dichter zijn gebruikt). De standaardafwijking van het aantal nieuwe woorden is  $\sigma = 2.7$ . Nu is er een manuscript ontdekt met 5 nieuwe sonnetten, en dat geleerden vragen zich af of die van deze dichter zijn. De nieuwe sonnetten bevatten het gemiddelde  $\bar{x} = 8.2$  aan woorden die niet in de bekende werken van de dichter voorkomen.

- We willen toetsen of er bewijs is dat de nieuwe sonnetten niet van onze dichter zijn. Formuleer  $H_0$  en  $H_a$ .
- Geef de toetsingsgrootte  $z$ .
- Bepaal de P-waarde. Wat is uw conclusie over het auteurschap van de nieuwe sonnetten?
- Is de  $z$ -waarde significant op het 5%-niveau ( $\alpha = 0.05$ )?

### Opdracht 8a\_2 - berekening en verslag

-----

Men weet dat sonnetten van een Elizabethaanse dichter gemiddelde  $\mu = 6.9$  nieuwe woorden bevatten (woorden die niet in een ander werk van de dichter zijn gebruikt). De standaardafwijking van het aantal nieuwe woorden is  $\sigma = 2.7$ . Nu is er een manuscript ontdekt met 5 nieuwe sonnetten, en dat geleerden vragen zich af of die van deze dichter zijn. De nieuwe sonnetten bevatten het gemiddelde  $\bar{x} = 8.2$  aan woorden die niet in de bekende werken van de dichter voorkomen.

Beschouw hierbij het kader op bladzijde 375 en het kader op bladzijde 379.

- We willen toetsen of er bewijs is dat de nieuwe sonnetten niet van onze dichter zijn. Formuleer  $H_0$  en  $H_a$ .

$H_0: \mu = 6.9$   
 $H_a: \mu > 6.9$

- Geef de toetsingsgrootte  $z$ .

$$z = \frac{\bar{x} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}} = \frac{8.2 - 6.9}{2.7 / \sqrt{5}} = 1.07$$

- Bepaal de P-waarde. Wat is uw conclusie over het auteurschap van de nieuwe sonnetten?

Als  $H_a: \mu > \mu_0$ , dan de P-waarde is  $P(Z > z)$ . In tabel A is gegeven  $P(Z \leq 1.07)$ . Er geldt:

$$P(Z > 1.07) = 1 - P(Z \leq 1.07) = 1 - 0.8577 = 0.1423$$
$$p(Z > 1.07) = P(Z \leq -1.07) = 0.1423$$

De P-waarde is gelijk aan 0.1423. De kans, berekend onder de aanname dat  $H_0$  waar is, dat de toetsingsgrootte  $z$  een waarde zou aannemen die even extreem is als of nog extremer is dan 1.07, is gelijk aan 0.1423. Hoe kleiner de P-waarde, hoe sterker het door de data tegen  $H_0$  geleverde bewijs. De P-waarde is groter dan  $\alpha$ , want  $0.1423 > 0.05$ , dus wordt  $H_0$  aangenomen. Er is geen bewijs dat de nieuwe sonnetten niet van onze

dichter zijn.

d. Is de z-waarde significant op het 5%-niveau ( $\alpha = 0.05$ )?

We berekenen  $z_{\text{ster}}$  eerst via tabel A. Omdat  $H_a : \mu > \mu_0$ , toetsen we rechtseenzijdig. Er geldt:  $P(Z \geq z_{\text{ster}}) = \alpha$ . Dan geldt ook:  $1 - P(Z \leq z_{\text{ster}}) = \alpha$ . Hieruit volgt:  $P(Z \leq z_{\text{ster}}) = 1 - \alpha = 1 - 0.05 = 0.95$ . We zien in tabel A dat  $z_{\text{ster}} = 1.645$ .

We vinden  $z_{\text{ster}}$  sneller via tabel D. Als  $\alpha=0.05$ , dan  $z_{\text{ster}} = 1.645$  volgens tabel D.

Als  $H_a : \mu > \mu_0$ , dan wordt  $H_0$  verworpen indien  $z \geq z_{\text{ster}}$ . Er geldt:  $z < z_{\text{ster}}$ , want  $1.07 < 1.645$ , dus  $H_0$  wordt niet verworpen. Dus de waargenomen  $\bar{x}_{\text{gemiddelde}} = 8.2$  is niet significant op niveau  $\alpha = 0.05$ .